

General Election November 3, 2020 SAMPLE BALLOT

OFFICES UP FOR ELECTION

ALL OFFICES ARE VOTE FOR 1, EXCEPT WHERE NOTED

US President

Biden / Harris (DEM)

Trump / Pence (REP)

Jorgensen / Cohen (LBT)

US Senator – Term Expires 01/03/2023

Kelly, Mark (DEM)

McSally, Martha (REP)

US Representative in Congress – District 1

O'Halleran, Tom (DEM)

Shedd, Tiffany (REP)

US Representative in Congress – District 2

Kirkpatrick, Ann (DEM)

Martin, Brandon (REP)

US Representative in Congress – District 3

Grijalva, Raúl (DEM)

Wood, Daniel (REP)

State Senator, Legislative District 2

Gabaldón, Rosanna (DEM)

Workman, Mark (REP)

State Senator, Legislative District 3

Gonzales, Sally Ann (DEM)

State Senator, Legislative District 4

Otondo, Lisa (DEM)

Angry, Travis (REP)

State Senator, Legislative District 9

Steele, Victoria (DEM)

State Senator, Legislative District 10

Engel, Kirsten (DEM)

Wadsack, Justine (REP)

State Senator, Legislative District 11

Mendoza, JoAnna (DEM)

Leach, Venden "Vince" (REP)

State Senator, Legislative District 14

Karp, Bob (DEM)

Gowan, David (REP)

State Representative, Legislative District 2 - Vote for no more than 2

Dalessandro, Andrea (DEM)

Hernandez Jr., Daniel (DEM)

McEwen, Deborah (REP)

State Representative, Legislative District 3 - Vote for no more than 2

Cano, Andrés (DEM)

Hernandez, Alma (DEM)

State Representative, Legislative District 4 - Vote for no more than 2

Fernandez, Charlene (DEM)

Peten, Geraldine "Gerae" (DEM)

John, Joel (REP)

State Representative, Legislative District 9 - Vote for no more than 2

Friese, Randall "Randy" (DEM)

Powers Hannley, Pamela (DEM)

Lyons, Brendan (REP)

State Representative, Legislative District 10 - Vote for no more than 2

DeGrazia, Domingo (DEM)

Stahl Hamilton, Stephanie (DEM)

Gummere, Mabelle (REP)

Hicks, Michael (REP)

State Representative, Legislative District 11 - Vote for no more than 2

Perez, Felipe R. (DEM)

Finchem, Mark (REP)

Roberts, Bret (REP)

State Representative, Legislative District 14 - Vote for no more than 2

Beach-Moschetti, Kimberly "Kim" (DEM)

Maestas-Condos, Ronnie (DEM)

Griffin, Gail (REP)

Nutt, Becky (REP)

Corporation Commissioner - Vote for no more than 3

Mundell, William "Bill" (DEM)

Stanfield, Shea (DEM)

Tovar, Anna (DEM)

Marquez Peterson, Lea (REP)

O'Connor, James "Jim" (REP)

Sloan, Eric (REP)

Board of Supervisors, District 1

Scott, Rex (DEM)

Spain, Steve (REP)

Board of Supervisors, District 2

Heinz, Matt (DEM)

Sizer, Anthony (REP)

Board of Supervisors, District 3

Bronson, Sharon (DEM)

Saucedo Mercer, Gabby (REP)

Board of Supervisors, District 4

Diamond, Steve (DEM)

Christy, Steve (REP)

Board of Supervisors, District 5

Grijalva, Adelita (DEM)

Gonzales, Fernando (REP)

County Attorney

Conover, Laura (DEM)

Sheriff

Nanos, Chris (DEM)

Napier, Mark (REP)

County Recorder

Cázares-Kelly, Gabriella (DEM)

White, Benny (REP)

County Treasurer

Bickel, Brian (DEM)

Ford, Beth (REP)

County Assessor

Droubie, Suzanne (DEM)

Sabbagh, Jo Ann (REP)

County Superintendent of Schools

Williams, Dustin (DEM)

Justice of the Peace, Justice Precinct 2

Cornejo, Erica (DEM)

Justice of the Peace, Justice Precinct 4

Pesquiera, Charlene (DEM)

Justice of the Peace, Justice Precinct 6

Ball, Alexander (DEM)

Justice of the Peace, Justice Precinct 9

Wilson, Kendrick A. (DEM)

Justice of the Peace, Justice Precinct 10

Roberts, Vince (REP)

Constable, Justice Precinct 1

Dorer, John (REP)

Constable, Justice Precinct 4

Vasquez, Oscar (DEM)

Constable, Justice Precinct 6

Bernal, Bennett L. (DEM)

Constable, Justice Precinct 7

Schenek Jr., Thomas (REP)

Constable, Justice Precinct 8

Randall, Kristen (DEM)

Constable, Justice Precinct 9

Camacho, George (DEM)

Constable, Justice Precinct 10

Stevenson, Michael (REP)

Board of Directors – Marana Domestic Water Improvement District – Vote for no more than 2

Sostarich, Annette
(No Candidate Filed)

Board of Directors – Why Domestic Water Improvement District – Vote for no more than 2

George, Walter
Hood, Linda
McElwain, Grant

Board of Governors – Pima Community College District No. 1

Orr, Ethan
Ripley, Catherine

Governing Board – Ajo Unified School District No. 15 – Vote for no more than 2

Guthrie Jr., Lonnie D.
Krznarich, Eric F.
Morales, Lorenzo “Dan”
Ramirez, Paula L.

Governing Board – Ajo Unified School District No. 15 – Term Expires 12/31/22 – Vote for no more than 1

Robertson, Windy

Governing Board – Amphitheater Unified School District No. 10 – Vote for no more than 3

Baker, Scott K.
Cox Golder, Vicki L.
Davis, Nathan
Day, Deanna M.

Governing Board – Continental Unified School District No. 39 – Vote for no more than 3

McGibbon, Andrew W.
Ulery, Richard R.

Governing Board – Continental Unified School District No. 39 – Term Expires 12/31/22 – Vote for no more than 1

Kais, Shelley

Governing Board – Sunnyside Unified School District No. 12 – Vote for no more than 3

Nuñez, Joaquin M. – *THIS CANDIDATE HAS WITHDRAWN / ESTE CANDIDATO SE A RETIRADO*
Nuñez, Lisette
Quintero, Rebecca “Beki”
Taylor, Matthew

Governing Board – Tanque Verde Unified School District No. 13 – Vote for no more than 3

Murthy, Raj
Neff, Jeffrey M.
Schalk, Jeremy L.
Velosa, Anne

Governing Board – Tucson Unified School District No. 1 – Vote for no more than 3

Grivois-Shah, Ravi
Luna Rose, Natalie
Pierson, Joe Nicolas
Ragan, Adam
Shaw, Sadie
Winston, Cindy M.

Governing Board – Vail Unified School District No. 20 – Vote for no more than 3

Fargusson, Kim – *THIS CANDIDATE HAS WITHDRAWN / ESTE CANDIDATO SE A RETIRADO*
King, Christopher
Mixon, André P.
Pratt, Allison
Tippett, Callie B.

Justices of the Arizona Supreme Court up for Retention

Brutinel, Robert
Gould, Andrew W.
Lopez IV, John

Judges of the Court of Appeals Division 2 up for Retention

Brearcliffe, Sean

Judges of the Superior Court up for Retention

Division 1: Griffin, Brenden J

Division 3: Lee, Kenneth

Division 5: Bryson, Kyle A.

Division 8: Gordon, Richard E.

Division 9: Butler, Michael J.

Division 11: Yehling, Wayne E

Division 12: Bernini, Deborah

Division 14: Bennett, Renee T.

Division 16: Metcalf, D. Douglas

Division 18: McGinley, Casey F.

Division 23: Sakall, Greg

Division 24: Wagener, Joan L.

Division 25: Hinderaker, John Charles

Division 26: Johnson, Kellie L.

Division 28: Tang, Paul E.

Division 29: McDonald, Scott D.

This is a sample ballot and cannot be used as an official ballot under any circumstances.

STATE OF ARIZONA

PROPOSITION 207

PROPOSED BY INITIATIVE PETITION RELATING TO THE RESPONSIBLE ADULT USE, REGULATION AND TAXATION OF MARIJUANA

Official Title: AMENDING SECTION 36-2817, ARIZONA REVISED STATUTES; AMENDING TITLE 36, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING CHAPTER 28.2; AMENDING TITLE 42, CHAPTER 5, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING ARTICLE 10; AMENDING TITLE 43, CHAPTER 1, ARTICLE 1, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING SECTION 43-108; RELATING TO THE RESPONSIBLE ADULT USE, REGULATION AND TAXATION OF MARIJUANA.

Descriptive Title: THE LAW WOULD ALLOW LIMITED MARIJUANA POSSESSION, USE, AND CULTIVATION BY ADULTS 21 OR OLDER; AMEND CRIMINAL PENALTIES FOR MARIJUANA POSSESSION; BAN SMOKING MARIJUANA IN PUBLIC; IMPOSE A 16% EXCISE TAX ON MARIJUANA SALES TO FUND PUBLIC PROGRAMS; AUTHORIZE STATE/LOCAL REGULATION OF MARIJUANA LICENSEES; AND ALLOW EXPUNGEMENT OF MARIJUANA OFFENSES.

A "YES" vote shall have the effect of allowing adults 21 years or older to use, possess, or transfer up to one ounce of marijuana and cultivate for personal use not more than six marijuana plants at a primary residence; banning smoking marijuana in public places and open spaces; amending criminal classifications and penalties for marijuana possession and use; allowing the retail sale of marijuana at licensed establishments; imposing a 16% excise tax on marijuana sales to fund community colleges, infrastructure, public safety, and public health programs; authorizing state and local regulation of the sale and production of marijuana by a capped number of licensees; and allowing courts to vacate and expunge certain marijuana arrests, charges, adjudications, convictions, or sentences.

A "NO" vote shall have the effect of retaining current law regarding the use of marijuana.

YES
NO

STATE OF ARIZONA

PROPOSITION 208

PROPOSED BY INITIATIVE PETITION RELATING TO EDUCATION FUNDING

Official Title: AMENDING TITLE 15, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING CHAPTER 10.1; AMENDING SECTION 15-1655, ARIZONA REVISED STATUTES; AMENDING TITLE 43, CHAPTER 10, ARTICLE 2, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING SECTION 43-1013; RELATING TO EDUCATION FUNDING.

Descriptive Title: THE LAW WOULD IMPOSE A 3.5% TAX SURCHARGE ON TAXABLE ANNUAL INCOME OVER \$250,000 FOR SINGLE PERSONS OR MARRIED PERSONS FILING SEPARATELY, OR \$500,000 FOR MARRIED PERSONS FILING JOINTLY OR HEADS OF HOUSEHOLDS, TO INCREASE FUNDING FOR PUBLIC EDUCATION.

A "YES" vote shall have the effect of imposing a 3.5% income tax surcharge, in addition to existing income tax rates, on taxable annual income over \$250,000 for single persons or married persons filing separately, or \$500,000 for married persons filing jointly or heads of households, to provide additional funds for public education; creating a new fund to direct the additional revenue to hiring and increasing salaries for teachers and other non-administrative support personnel, career training and higher education pathway programs for high school students, and the Arizona Teachers Academy; and increasing the dollar amount of scholarships available through the Arizona Teachers Academy.

A "NO" vote shall have the effect of retaining existing law on income tax rates and funding for public education.

YES
NO

PIMA COUNTY COMMUNITY COLLEGE DISTRICT

PROPOSITION 481

PERMANENT BASE EXPENDITURE LIMIT ADJUSTMENT ELECTION

Official Title: A MEASURE REFERRED TO THE PEOPLE BY THE GOVERNING BOARD OF PIMA COUNTY, ARIZONA RELATING TO AUTHORIZATION TO PERMANENTLY ADJUST THE PIMA COUNTY COMMUNITY COLLEGE DISTRICT BASE EXPENDITURE LIMIT.

Descriptive Title: Shall the base expenditure limit of the Pima County Community College District be permanently adjusted by \$11,484,199?

A "yes" vote shall have the effect of allowing the Pima County Community College District to adjust its base expenditure limit.

A "no" vote shall have the effect of not allowing Pima County Community College District to adjust its base expenditure limit.

**BASE EXPENDITURE LIMIT ADJUSTMENT, YES
BASE EXPENDITURE LIMIT ADJUSTMENT, NO**

MARANA UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 6

PROPOSITION 482

Shall the Governing Board of Marana Unified School District No. 6 of Pima County, Arizona (the "District"), adopt a General Maintenance and Operation Budget that includes an amount that exceeds the revenue control limit specified by statute by 10% for fiscal year 2021/2022 and for six subsequent years as described below? The fiscal year 2021/2022 budget override authority represents an extension of the existing budget override authority which is scheduled to phase down by one-third for fiscal year 2022/2023, by another one-third for fiscal year 2023/2024, and terminate for fiscal year 2024/2025 if the voters do not approve the override.

The amount of the proposed continuation of the budget increase of the proposed budget over the alternate budget for fiscal year 2021/2022 is estimated to be \$-0-. In fiscal years 2021/2022 through 2025/2026 the amount of the proposed increase will be 10% of the District's revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes. In fiscal years 2026/2027 and 2027/2028, the amount of the proposed increase will be 6.67% and 3.33%, respectively, of the District's revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes.

Any budget increase continuation authorized by this election shall be entirely funded by a levy of taxes on the taxable property in this school district for the year for which adopted and for six (6) subsequent years, shall not be realized from monies furnished by the state and shall not be subject to the limitation on taxes specified in Article IX, Section 18, Constitution of Arizona. Based on the current net assessed valuation used for secondary property tax purposes, to fund the proposed continuation of the increase in the school district's budget would require an estimated continuation of a tax rate of \$0.84 per one hundred dollars of assessed valuation used for secondary property tax purposes and is in addition to the school district's tax rate that will be levied to fund the school district's revenue control limit allowed by law.

**BUDGET OVERRIDE CONTINUATION, YES
BUDGET OVERRIDE CONTINUATION, NO**

A "yes" vote shall authorize the Marana Unified School District Governing Board to continue the existing maintenance and operation budget override authority and resulting tax, which includes an amount that exceeds the District's revenue control limit.

A "no" vote shall not authorize the Marana Unified School District Governing Board to continue the existing maintenance and operation budget override authority and resulting tax.

TANQUE VERDE UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 13

PROPOSITION 483

Shall Tanque Verde Unified School District No. 13 of Pima County, Arizona (the "District"), be allowed to issue and sell general obligation bonds in the principal amount of not to exceed \$6,100,000 to provide money for the following purposes:

- Constructing school buildings;
- Renovating school buildings;
- Purchasing pupil transportation vehicles;
- Acquiring by purchase or lease school lots;
- Improving school grounds, including adjacent ways thereto;
- Supplying school buildings with furniture, equipment and technology;
- Liquidating indebtedness incurred for the purposes set forth herein;
- Providing all utilities and other capital items necessary for the construction and renovation of school buildings and for improving school grounds;
- Paying all architectural, design, engineering, project and construction management and other costs incurred in connection with the purposes set forth above; and
- Paying all legal, financial and other costs in connection with issuance of the bonds?

The bonds will bear interest at rates not exceeding 8.5% per year. Interest may be evidenced by separate certificates and will be paid on January 1 and July 1 each year until the bonds mature. The bonds, and any bonds issued to refund the District's bonds, may be sold at prices that include premiums not greater than permitted by law. The bonds may be refunded by the issuance of refunding bonds of a weighted average maturity of less than 75% of the weighted average maturity of the bonds being refunded. Bonds will be in the denominations of \$5,000 each or in multiples of \$5,000 and will mature on the first day of January and/or July in years determined by the District's governing board. The bonds shall mature over a period of not (i) less than one (1) year (or a portion thereof) or (ii) more than twenty (20) years from the date of their issuance. The issuance of these bonds will result in a property tax increase sufficient to pay the annual debt service on bonds.

The capital improvements that are proposed to be funded through this bond issuance are to exceed the State standards and are in addition to monies provided by the State. Tanque Verde Unified School District is proposing to issue Class B general obligation bonds totaling \$6,100,000 to fund capital improvements over and above those funded by the State. Under the Students FIRST capital funding system, Tanque Verde Unified School District is entitled to State monies for new construction and renovation of school buildings in accordance with State law.

A "YES" VOTE SHALL AUTHORIZE THE TANQUE VERDE UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 13 OF PIMA COUNTY, ARIZONA GOVERNING BODY TO ISSUE AND SELL \$6,100,000 OF SCHOOL IMPROVEMENT BONDS OF THE DISTRICT TO BE REPAYED WITH SECONDARY PROPERTY TAXES.

A "NO" VOTE SHALL NOT AUTHORIZE THE TANQUE VERDE UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 13 OF PIMA COUNTY, ARIZONA GOVERNING BODY TO ISSUE AND SELL SUCH BONDS OF THE DISTRICT.

**BOND APPROVAL, YES
BOND APPROVAL, NO**

CONTINENTAL ELEMENTARY SCHOOL DISTRICT NO. 39

PROPOSITION 484

Shall the Governing Board of Continental Elementary School District No. 39 of Pima County, Arizona, adopt a General Maintenance and Operation Budget that includes an amount that exceeds the revenue control limit specified by statute by fourteen percent for fiscal year 2021-2022 and for six subsequent years as described below? The fiscal year 2021-2022 budget override authority represents an extension and decrease of the existing budget override authority which is scheduled to phase down by one-third for fiscal year 2021-2022 if the voters do not approve the override.

The amount of the proposed continuation of the budget increase of the proposed budget over the alternate budget for fiscal year 2020-2021 is estimated to be \$525,735. In fiscal years 2021-2022 through 2027-2028 the amount of the proposed increase will be fourteen percent of the District's revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes. In fiscal years 2026-2027 and 2027-2028, the amount of the proposed increase will be 9.33% and 4.67%, respectively, of the District's revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes.

Any budget increase continuation authorized by this election shall be entirely funded by a levy of taxes on the taxable property in this school district for the year for which adopted and for six subsequent years, shall not be realized from monies furnished by the state and shall not be subject to the limitation on taxes specified in Article IX, Section 18, Constitution of Arizona. Based on the current net assessed valuation used for secondary property tax purposes, to fund the proposed continuation of the increase in the school district's budget would require an estimated continuation of a tax rate of \$0.149 per one hundred dollars of assessed valuation used for secondary property tax purposes and is in addition to the school district's tax rate which will be levied to fund the school district's revenue control limit allowed by law.

**BUDGET OVERRIDE CONTINUATION, YES
BUDGET OVERRIDE CONTINUATION, NO**

A "yes" vote shall authorize the Continental Elementary School District Governing Board to continue the existing maintenance and operation budget override authority and resulting tax, which includes an amount that exceeds the District's revenue control limit by up to 14% per year for seven years.

A "no" vote shall not authorize the Continental Elementary School District Governing Board to extend the existing maintenance and operation budget override authority and resulting tax.

GREEN VALLEY FIRE DISTRICT

PROPOSITION 485

Shall Green Valley Fire District of Pima County, Arizona, be authorized to issue and sell bonds of the District in the principal amount of not to exceed \$13,000,000, bearing interest at a rate of not to exceed ten percent (10%) per annum and extending for a term not exceeding twenty (20) years and use the proceeds of such bonds, including any premium, to finance and/or refinance certain improvements in the District including, but not limited to, new communications equipment; additional fire apparatus; replacing worn out and aging equipment; construction of a fire station, acquisition of related real property, and renovation of existing facilities; and paying all costs in connection with the issuance and sale of Bonds?

**FOR THE BONDS, YES
AGAINST THE BONDS, NO**

CITY OF SOUTH TUCSON

PROPOSITION 486

PROPOSAL SUBMITTED BY THE CITY OF SOUTH TUCSON

Official Title: A Resolution proposing an alternative expenditure limitation for the City of South Tucson.

Descriptive Title: Pursuant to the Arizona State Constitution, this proposal establishes an alternative expenditure limitation for the City of South Tucson for the next four years. Annually, the City Council will determine the amount of the alternative expenditure limitation for the fiscal year after at least one public hearing. This alternative expenditure limitation replaces the state-imposed expenditure limitation.

YES
NO

A "YES" vote shall have the effect of establishing an alternative expenditure limitation for the City of South Tucson.

A "NO" vote shall have the effect of not allowing the City of South Tucson to extend an alternative expenditure limitation and to require expenditures of the City to be limited by the state-imposed expenditure limit.

Esta es una boleta de muestra y no puede usarse como boleta oficial en ninguna circunstancia.

ESTADO DE ARIZONA

PROPOSICIÓN 207

PROPUESTA POR PETICIÓN DE INICIATIVA RELACIONADA CON EL USO RESPONSABLE POR ADULTOS, LA REGULACIÓN Y LA TRIBUTACIÓN FISCAL DE LA MARIHUANA.

Título oficial: ENMENDANDO LA SECCIÓN 36-2817, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS; ENMENDANDO EL TÍTULO 36, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR EL CAPÍTULO 28.2; ENMENDANDO EL TÍTULO 42, CAPÍTULO 5, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR EL ARTÍCULO 10; ENMENDANDO EL TÍTULO 43, CAPÍTULO 1, ARTÍCULO 1, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR LA SECCIÓN 43-108; RELACIONADA CON EL USO RESPONSABLE POR ADULTOS, LA REGULACIÓN Y LA TRIBUTACIÓN FISCAL DE LA MARIHUANA.

Título descriptivo: LA LEY PERMITIRÍA LA POSESIÓN, EL USO Y EL CULTIVO LIMITADOS DE MARIHUANA POR ADULTOS DE 21 AÑOS DE EDAD O MAYORES; ENMENDARÍA LAS SANCIONES CRIMINALES POR LA POSESIÓN DE MARIHUANA; PROHIBIRÍA FUMAR MARIHUANA EN PÚBLICO; IMPONDRÍA UN IMPUESTO ESPECIAL DEL 16% SOBRE LA VENTA DE LA MARIHUANA PARA FINANCIAR PROGRAMAS PÚBLICOS; AUTORIZARÍA LA REGULACIÓN ESTATAL/LOCAL DE LOS LICENCIATARIOS DE MARIHUANA; Y PERMITIRÍA LA ELIMINACIÓN DE ANTECEDENTES PENALES SOBRE LA MARIHUANA.

Un voto de "SÍ" deberá tener el efecto de permitir que adultos mayores de 21 años de edad usen, posean, o transfieran hasta una onza de marihuana y cultiven para su uso personal no más de seis plantas de marihuana en una residencia primaria; prohibir fumar marihuana en lugares públicos y espacios abiertos; enmendar las clasificaciones penales y las sanciones por posesión y uso de marihuana; permitir la venta de marihuana al menudeo en establecimientos con licencia; imponer un impuesto especial del 16% sobre las ventas de la marihuana para financiar colegios comunitarios, infraestructura, seguridad pública, y programas de salud pública; autorizar la regulación estatal y local de la venta y la producción de marihuana por un número limitado de licenciarios; y permitir que las cortes anulen y eliminen ciertos antecedentes de arrestos, cargos, adjudicaciones, condenas, o sentencias por marihuana.

Un voto de "NO" deberá tener el efecto de retener la ley actual con respecto al uso de la marihuana.

**SÍ
NO**

ESTADO DE ARIZONA

PROPOSICIÓN 208

PROPUESTA POR PETICIÓN DE INICIATIVA RELACIONADA CON LA FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Título oficial: ENMENDANDO EL TÍTULO 15, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR EL CAPÍTULO 10.1; ENMENDANDO LA SECCIÓN 15-1655, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS; ENMENDANDO EL TÍTULO 43, CAPÍTULO 10, ARTÍCULO 2, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR LA SECCIÓN 43-1013; RELACIONADA CON LA FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Título descriptivo: LA LEY IMPONDRÍA UN RECARGO DE IMPUESTOS DEL 3.5% SOBRE LOS INGRESOS ANUALES GRAVABLES MÁS ALTOS DE \$250,000 PARA PERSONAS SOLTERAS O PARA PERSONAS CASADAS HACIENDO SU DECLARACIÓN DE IMPUESTOS POR SEPARADO, O DE \$500,000 PARA PERSONAS CASADAS HACIENDO SU DECLARACIÓN DE IMPUESTOS CONJUNTAMENTE O PARA CABEZAS DEL HOGAR, A FIN DE AUMENTAR LA FINANCIACIÓN PARA LA EDUCACIÓN PÚBLICA.

Un voto de "SÍ" deberá tener el efecto de imponer un recargo de impuestos sobre ingresos del 3.5%, en adición a las tasas existentes de impuestos sobre ingresos, en ingresos anuales gravables de más de \$250,000 para personas solteras o personas casadas haciendo su declaración de impuestos por separado, o de \$500,000 para personas casadas haciendo su declaración de impuestos conjuntamente o para cabezas del hogar, a fin de proveer fondos adicionales para la educación pública; crear un nuevo fondo para dirigir los ingresos adicionales hacia la contratación y el aumento salarial para los maestros y otro personal de apoyo no administrativo, capacitación profesional y programas de caminos a la educación superior para estudiantes de preparatoria, y la Academia de Maestros de Arizona; y aumentar la cantidad de dólares para becas disponibles a través de la Academia de Maestros de Arizona.

Un voto de "NO" deberá tener el efecto de retener la ley existente de las tasas de los impuestos sobre ingresos y la financiación de la educación pública.

**SÍ
NO**

DISTRITO DE PIMA COUNTY COMMUNITY COLLEGE

PROPOSICIÓN 481

ELECCIÓN SOBRE EL AJUSTE PERMANENTE AL LÍMITE DE LA BASE DE GASTOS

Título oficial: UNA PROPUESTA PRESENTADA A LOS ELECTORES POR LA JUNTA DIRECTIVA DEL DISTRITO DE PIMA COUNTY COMMUNITY COLLEGE DEL CONDADO DE PIMA, ARIZONA RELACIONADA CON LA AUTORIZACIÓN PARA EL AJUSTE PERMANENTE AL LÍMITE DE LA BASE DE GASTOS DEL DISTRITO DE PIMA COUNTY COMMUNITY COLLEGE.

Título descriptivo: ¿Debe el límite de la base de gastos del Distrito de Pima County Community College ajustarse de forma permanente en \$11,484,199?

Un voto "sí" tendrá el efecto de permitir que el Distrito de Pima County Community College ajuste el límite de la base de gastos.

Un voto "no" tendrá el efecto de no permitir que el Distrito de Pima County Community College ajuste el límite de la base de gastos.

**AJUSTE AL LÍMITE DE LA BASE DE GASTOS, SÍ
AJUSTE AL LÍMITE DE LA BASE DE GASTOS, NO**

DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 6 DE MARANA

PROPOSICIÓN 482

¿Debe la Junta Directiva del Distrito Escolar Unificado Núm. 6 de Marana del Condado de Pima, Arizona (el "Distrito"), adoptar un Presupuesto General de Mantenimiento y Operaciones que incluye un importe que excede el límite de control de ingresos especificado por estatuto en un 10% para el año fiscal 2021/2022 y por los seis años subsiguientes, como se describe a continuación? La autorización de aumento al presupuesto del año fiscal 2021/2022 representa una extensión de la existente autorización de aumento al presupuesto, que está programado para ser reducido gradualmente en un tercio en el año fiscal 2022/2023, en otro tercio en el año fiscal 2023/2024 y terminar el año fiscal 2024/2025 si los electores no aprueban el aumento.

El monto de la continuación propuesta de aumento al presupuesto del presupuesto propuesto por sobre el presupuesto alterno para el año fiscal 2021/2022 se estima que será de \$-0-. En los años fiscales 2021/2022 al 2025/2026 el importe del aumento propuesto será 10% del límite de control de ingresos en cada uno de esos años, como está dispuesto en la sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona. En los años fiscales 2026/2027 y 2027/2028 el importe del aumento propuesto será de 6.67% y 3.33% respectivamente, del límite de control de ingresos en cada uno de esos años, como está dispuesto en la sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona.

Cualquier continuación del aumento al presupuesto autorizado por esta elección será totalmente financiada por una imposición de impuestos sobre la propiedad gravada de este distrito escolar en el año en que se adopta y por los seis (6) años subsiguientes, no será realizado con dinero proporcionado por el estado, y no estará sujeto a las limitaciones de impuestos especificadas en la sección 18 del artículo IX de la Constitución de Arizona. Con base en la actual valoración tasada neta que se usa para propósitos de impuestos secundarios sobre la propiedad, para financiar la continuación propuesta del aumento en el presupuesto del distrito escolar se requerirá una continuación estimada de una tasa de impuesto de \$0.84 por cada cien dólares de la valoración tasada que se utiliza para propósitos de impuestos secundarios sobre la propiedad y es en adición a la tasa de impuesto del distrito escolar que será impuesta para financiar el límite del control de ingresos del distrito escolar permitido por la ley.

**CONTINUACIÓN DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO, SÍ
CONTINUACIÓN DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO, NO**

Un voto "sí" autorizará a la Junta Directiva del Distrito Escolar Unificado de Marana a que continúe la autorización existente de aumento al presupuesto de mantenimiento y operación y el impuesto resultante, que incluye un monto que excede el límite de control de ingresos del Distrito.

Un voto "no" no autorizará a la Junta Directiva del Distrito Escolar Unificado de Marana a que continúe la autorización de aumento al presupuesto existente de mantenimiento y operación y el impuesto resultante.

DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 13 DE TANQUE VERDE

PROPOSICIÓN 483

¿Se debe autorizar al Distrito Escolar Unificado Núm. 13 de Tanque Verde del Condado de Pima, Arizona (el "Distrito") para emitir y vender bonos de obligación general de la cantidad principal que no excedan de \$6,100,000 para proveer dinero para los siguientes propósitos:

- Construir edificios escolares;
- Renovar edificios escolares;
- Comprar vehículos de transporte estudiantil;
- Adquirir por compra o arriendo terrenos escolares;
- Mejorar el recinto escolar, incluidos caminos adyacentes al mismo;
- Dotar a los edificios escolares con muebles, equipos y tecnología;
- Liquidar las deudas generadas para los propósitos descritos aquí;
- Proveer todos los servicios públicos y otros bienes de capital necesarios para la construcción y renovación de los edificios escolares y para el mejoramiento de los recintos escolares;
- Pagar todos los costos de arquitectura, diseño, ingeniería, manejo del proyecto y de la construcción y otros costos generados en conexión con los propósitos antes expuestos; y
- Pagar todos los costos legales, financieros y otros costos en conexión con la emisión de los bonos?

Los bonos devengarán interés a tasas que no excedan de 8.5% por año. El interés puede evidenciarse por certificados separados y será pagado el 1 de enero y el 1 de julio de cada año hasta el vencimiento de los bonos. Los bonos, y cualquier bono que se emita para reembolsar los bonos del Distrito, pueden ser vendidos a precios que incluyan primas no mayores que los permitidos por la ley. Los bonos se pueden reembolsar por la emisión de bonos de reembolso de un vencimiento medio ponderado inferior al 75% del vencimiento medio ponderado de los bonos que se reembolsen. Los bonos serán en denominaciones de \$5,000 cada uno o en múltiples de \$5,000 y vencerán el primer día de enero o de julio en años determinados por la Junta Directiva del Distrito. Los bonos vencerán durante un período (i) no menor que (1) año (o parte de eso) o (ii) no mayor de 20 años a partir de la fecha de su emisión. La emisión de estos bonos resultará en un aumento del impuesto sobre la propiedad suficiente para pagar el servicio anual de la deuda de los bonos.

Las mejoras de capital que se proponen financiar por medio de esta emisión de bonos excederán los límites del Estado y son además de los dineros provistos por el Estado. El Distrito Escolar Unificado de Tanque Verde está proponiendo emitir bonos de obligación general de la Clase B por un total de \$6,100,000 para financiar mejoras de capitales por sobre aquellos financiados por el Estado. Bajo el sistema de financiación de capital Students FIRST, el Distrito Escolar Unificado de Tanque Verde tiene derecho a dineros del Estado para construcción nueva y renovación de edificios escolares de conformidad con la ley Estatal.

UN VOTO "SÍ" AUTORIZARÁ A LA JUNTA DIRECTIVA DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NO. 13 DE TANQUE VERDE DEL CONDADO DE PIMA, ARIZONA PARA EMITIR Y VENDER BONOS DE MEJORAS ESCOLARES DEL DISTRITO EN LA CANTIDAD DE \$6,100,000 Y SER REEMBOLSADOS CON IMPUESTOS SECUNDARIOS SOBRE LA PROPIEDAD.

UN VOTO "NO" NO AUTORIZARÁ A LA JUNTA DIRECTIVA DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NO. 13 DE TANQUE VERDE DEL CONDADO DE PIMA, ARIZONA PARA EMITIR Y VENDER TALES BONOS DEL DISTRITO.

**APROBACIÓN DE BONOS, SÍ
APROBACIÓN DE BONOS, NO**

DISTRITO ESCOLAR DE ENSEÑANZA PRIMARIA NÚM. 39 DE CONTINENTAL

PROPOSICIÓN 484

¿Debe la Junta Directiva del Distrito Escolar de Enseñanza Primaria Núm. 39 Continental del Condado de Pima, Arizona, adoptar un Presupuesto General de Mantenimiento y Operaciones que incluye un importe que excede el límite de control de ingresos especificado por estatuto en un catorce por ciento para el año fiscal 2021-2022 y por los seis años subsiguientes, como se describe a continuación? La autorización de aumento al presupuesto del año fiscal 2021-2022 representa una extensión y reducción de la existente autorización de aumento al presupuesto, que está programado para ser reducido gradualmente en un tercio en el año fiscal 2021-2022 si los electores no aprueban el aumento.

El monto de la continuación propuesta de aumento al presupuesto del presupuesto propuesto por sobre el presupuesto alterno para el año fiscal 2020-2021 se estima que será de \$525,735. En los años fiscales 2021-2022 al 2027-2028 el importe del aumento propuesto será catorce por ciento del límite de control de ingresos en cada uno de esos años, como está dispuesto en la sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona. En los años fiscales 2026-2027 y 2027-2028 el importe del aumento propuesto será de 9.33% y 4.67% respectivamente, del límite de control de ingresos en cada uno de esos años, como está dispuesto en la sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona.

Cualquier continuación del aumento al presupuesto autorizado por esta elección será totalmente financiado por una imposición de impuestos sobre la propiedad gravada de este distrito escolar en el año en que se adopta y por los seis años subsiguientes, no será realizado con dinero proporcionado por el estado, y no estará sujeto a las limitaciones de impuestos especificadas en la sección 18 del artículo IX de la Constitución de Arizona. Con base en la actual valoración tasada neta que se usa para propósitos de impuestos secundarios sobre la propiedad, para financiar la continuación propuesta del aumento en el presupuesto del distrito escolar se requerirá una continuación estimada de una tasa de impuesto de \$0.149 por cada cien dólares de la valoración tasada que se utiliza para propósitos de impuestos secundarios sobre la propiedad y es en adición a la tasa de impuesto del distrito escolar que será impuesta para financiar el límite del control de ingresos del distrito escolar permitido por la ley.

**CONTINUACIÓN DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO, SÍ
CONTINUACIÓN DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO, NO**

Un voto "sí" autorizará a la Junta Directiva del Distrito Escolar de Enseñanza Primaria Continental a que continúe la autorización existente de aumento al presupuesto de mantenimiento y operación y el impuesto resultante, que incluye un monto que excede el límite de control de ingresos del Distrito por hasta un 14% por año durante siete años.

Un voto "no" no autorizará a la Junta Directiva del Distrito Escolar de Enseñanza Primaria Continental a que extienda la autorización de aumento al presupuesto existente de mantenimiento y operación y el impuesto resultante.

DISTRITO DE BOMBEROS DE GREEN VALLEY

PROPOSICIÓN 485

¿Se debe autorizar al Distrito de Bomberos de Green Valley del Condado de Pima, Arizona, para que emita y venda bonos del Distrito de la cantidad principal que no excederán de \$13,000,000, que devengarán intereses a una tasa que no será superior a un diez por ciento (10%) anual y que se extenderá por un plazo que no excederá de veinte (20) años y utilice los ingresos de dichos bonos, incluida cualquier prima, para financiar o refinanciar ciertas mejoras en el Distrito, incluidos, entre otros, equipos de comunicación nuevos, equipos contra incendios adicionales; reemplazo de equipos viejos y desgastados; construcción de una estación de bomberos, adquisición de bienes inmuebles correspondientes y la renovación de instalaciones actuales; y pagar todos los costos relacionados con la emisión y venta de los bonos?

**EN FAVOR DE LOS BONOS, SÍ
EN CONTRA DE LOS BONOS, NO**

CIUDAD DE SUR TUCSON

PROPOSICIÓN 486

UNA MEDIDA ENVIADA POR LA CIUDAD DE SUR TUCSON

Título oficial: Una Resolución proponiendo una alternativa del límite del gasto para la Ciudad de Sur Tucson.

Título descriptivo: Conforme a la Constitución de el Estado de Arizona, esta propuesta establece un límite de gasto alternativo (Opción de Autonomía) para la Ciudad de Sur Tucson por los próximos cuatro años. Anualmente, el Consejo de la Ciudad determinará la cantidad del límite de gastos alternativo para el año fiscal. Este límite de gastos alternativo reemplaza el límite de gastos impuesto por el Estado.

**SÍ
NO**

Un voto de "SÍ" tendrá el efecto de extender un límite de gasto alternativo para la Ciudad de Sur Tucson.

Un voto de "NO" tendrá el efecto de no permitir que la Ciudad de Sur Tucson extienda un límite de gasto alternativo y de requerir que los gastos de la Ciudad se ajusten al límite de gastos impuesto por el Estado.